**‘Undesired’ Buildings of Tirana**

*(Lost Tirana)*

*Note: This article started as a research project ‘Cities methodologies’, organized from The Institute of Anthropology and arts studies and financed from PERFORM.*

Until 1912, almost no efford was given towards Tirana’s urban planning development, therefore as a city, it had a distict ottoman till then. Special importance was given mainly to the individual dwelling, as a one unit organization but not to a certain unity of them, in the sense of what today we consider urban planning. This started to happen exactly when the fashist Italian occupation started and continued from 1939 to 1944, considered particularly as the periode when Tirana had the most substancial architectural and urban development.

A city’s urban planning is like a mirror that reflects all the political changes and mobility of power and Tirana especially is one of the examples of how the structure of a city gets shaped from a continuous concept of ‘tabula rasa’, the destruction of ‘the whole’ and replacement of it with a new ‘whole’, as E.Mëhilli states in ‘ Kryeqyteti dhe Pushteti’(1). Every regime that got the power rapresented a deeply ‘denying’ force, upon everything existing, created from a previous regime.

To start with, supporting this idea we simply can mention the fact that for the implementation and construction of ‘The Palace of Culture’ an impressive area from the Old Bazaar was torn down( the genesis of Tirana) or the demolition of Kinema ’17 Nëntorit’, to build a Shopping Mall and other cases that have through the years created this iriversable sense of change. Therefore you get the perception, that Tirana is developing as a city that sees its regeneration through massive flattening of the already existing context and spaces, and re-building over it in the name of a greater good, hypothetically, where actions like restoration, revitalization, re-construction rapresent ‘alien’ practices.

This research consist, first of all in providing a general mapping of all of those buildings in Tirana, which through the passing of time have been defined as ‘*The undesired buildings of Tirana’*. We talk also about the concept of a building’s value; who defines the value of a building not necessarily to categorise it as a listed monument, but a value attributed specifically from the community, the historical collective memory and other factors. All the buildings have a certain value from, ‘zero’ value, ‘positive’ or ‘negative’ value and we can provide several examples of them in the urban texture of the city of Tirana. How can a building become ‘undesired’ despite the value it contains.

In this retrospective, a considerable help was provided also from the communities approach through their percetions, their evaluation for these buildings and especially the way these buildings have affected their everyday life.

The criterias used for the categorization in ‘*The undesired buildings’* of some of the buildings, of different typologies from residential dwellings, villas to public buildings, have been as follow:

1. Buildings that have a considerable historical and architectural value (testimonials of the social and economic development of Tirana through the years, of its organic, urban development as a city, testimonial of the materials and building technics in different times.) for exmpl. *The urban Villas* *realized during the fashist occupation, Traditional vernacular dwellings realized with masters and not architects etc.*
2. Buildings that are part of the collective memory and Identity of the city of Tirana. *For.exmpl. The former Cinema ’17 Nentori’, The former ‘Ekspozita shqiperia sot’, Kombinati Textil ‘stalin’ etc.*
3. **Endangered** Buildings in a current miserable condition, not functional on the verge of destruction, left to the course of nature/ also including those ones that are planned to be demolished, despite their value as buildings or despite the fact of having the status of *‘Monument of culture ‘.for.exmp.The villa of the former Radio Tirana, Villa on Rruga Xhorxhi Martini etc.*
4. **Demolished** buildings (despite their value) sacrificed to give life to e new project( in most of the cases a multi-storey polifunctional building, contested on many levels).*for.exmpl. ‘Qemal Stafa’ Stadium, Nature Science Muzeum, The former Cinema ‘17Nentori’.*

To translate all these data and information about the list of buildings mapped, in a more engaging and interactive way, the website *preservingtirana.city* was created.

It’s important to specify that this categorisation is not a strict, rigid one, it’s built upon the existing value of these buildings, therefore is important to talk about the notion of the value of an architectural creation.

*A building’s value, negative value, zero value. The Concept of Beauty.*

The concept of Beauty in Architecture was given since during ancient times from the roman architect Marcus Vitruvius.

According to him, three are the main criterias that an architect should follow, during the process of project design for an architectural creation : Stability, Functionality and Beauty.

Related to the last one mentioned, according to the fact that it is difficult to define a universal sense of a beautiful architecture that would function for all people, during all times, he connects beautiful architecture with the human being. Therefore, every architect should refereciate to the proportions and human body simetry as the closest ideal and perfect proportions.

So according to Vitruvius, the ‘architectural creation’ can achieve a certain state of eurythmie- a harmonic and acceptable state.

Since Ancient times, there’s a special relation defined, between the human being and the ‘architectural creation’. On one hand, these spaces (buildings), have as a central reference the human being, on the other hand, they embodie all the hopes and human frustrations, in the way they function, in the way they are. Despite this shared dependence from both sides, what happens is that the majority of people still don’t have the possibility to alter and change the buildings, their everyday life is related to. This way, It transfroms them into simple witnesses to their alterations, as part of a bigger plan on them.

During different periods of time and in different places, there have always been buildings considered ‘desired buildings’ and other ones defined as structures without any value at all.

The ‘desired buildings’ have been preserved, renovated and promoted through touristic guides or in architectural books, through their values. Some of them are listed as protected Cultural Monuments and are so appreciated and valued that people from different parts of the world travel with the specific purpose to go and see them, for example of The Colosseum, Acropolis, the Pantheon etc.

Meanwhile the ones of the second category have been left to the course of nature, ignored or even transformed in a pejorative phase.

M.Van der Horn talks in her book ‘‘Indispensable Eyesores: An Antropology of undesired buildings’, about a hypothetic axes of value which doesn’t necessarily include to extreme values, negative and positive. All the buildings who aren’t listed as cultural monuments, could be positioned in many statuses. It would include buildings with a negative value to zero value or undefined value. On one direction of the axis, there’s a category of buildings defined as ‘undesired’ and that are related with specific historic events that give to them a negative connotation. In between the two categories there’s a very dense grey zone with un-categorised buildings, not belonging in any of the two direction-axes. Those ones that we would define as with 0 value are the ones, towards even people and the local community would simply be indifferent, would have no relation or certain perception towards them. This category is still different from the ones with a negative value and the ‘architectural ruins’.

Two examples in the city of Tirana, of buildings with a ‘negative’ value were The Pyramid of Tirana and the one known as The building with Cubes, mostly because of what they represented back then.

M.Van der Hoorn në ‘Indispensable Eyesores: An Antropology of undesired buildings’.(2) gives a very important definition for the concept of ‘architectural ruin’.We know that they represent dilapidated and marginalized buildings, neglected, left to the course of nature, process that provokes its obsolescence to the limits of complete distruction that as a result, brings people distancing from them. In the case of Tirana, people’s perception and reaction to this situation is simply indifference in most of the cases, eventhough they are aware that there are ways of preventing it and they can be a crucial factor for making this prevention strategies, a reality.

Going back again to the case of the Pyramid, It represents a quite complex building for its architecture and history included. It has gone through various changes through the years. In 2001 it served as one of the main Medias headquartes in Albania (Top Channel), its space being used at the same time from a coffe Bar, a Night-club and through the years its prominent courtyard as a meeting protests place and public space.

In 2011 a decision was taken, from the regime in power to demolish it, related to the first real purpose it was build for, during the communist regime, the Mausoleum of the dictator E.Hoxha.

This threatening misfortune, didn’t happen hopfully because of the general determination through reactions and protests of the local community, to strongly preserve the Pyramid of Tirana. This exact moment represents a very clear declaration of how the negative value can be attributed to a building from the power of politic but not from the community.

In terms of architectural project-idea and implementation it represents a very interesting building where each one of its facades is different and the main one imitates the silouhette of Djati mounten, at its background. The façade on the back has a rectangular shape, different from all the others and also the fifth façade (the above view) imitates the silouhette of an eagle (national symbol). Its inner space is somehow sculptured through the mezzanine element.

Currently, the Pyramid appears totally naked from its once shining marble-armor, which back then played a crucial role in harmonizing it with the other marble facades buildings along the main Boulevard.

Its space is used sporadically as a space for several ‘alternative’ events, but you can easily sense it is 'turned off' already. The lack of a continuous maintainance, have transformed it in a today ‘ruin’, but as M.Van der Hoorn in ‘Indispensable Eyesores: An Antropology of undesired buildings’, would say: ‘an Indispensable Eyesore’, because it has always been present of any historical and urban change of Tirana and therefore forming the spatial identity and collective memory of the inhabitants on it. There is currently a plan to revitalize it in a Center for Innovation and Technology, for young people and children as multifunctional recreational space, education and workshops.

This case clearly shows how a building can be re-evaluated and can pass from the negative axis of the value system to the positive one.

Also, the *Palace with Cubes* or as it was called by the locals, the Kadare’s Building (where the families of *D.Agolli*, that of *I.Kadare* and other prominent figures lived), which is considered as one of the first modernist Albanian projects, but in the past has been labeled as a clear provocation to the communist official art of the time. The volume of the building had a tendency towards 'cubism', much different from the rational and gloomy communist architecture of that period. Today, however, it stands in one of the most visible spots in the city, degradaded, ruined, where every single sign of the time becomes visible, in the absence of a proper treatment with plaster, finishing, informal extensions on the lower floors etc. A structure that once caused so much anger, today ironiclly remains ignored and neglected.

As long as societies will be a heterogeneous mixture of individuals with different perceptions and understanding about the world, we will never have a unique evaluation for a building, which means that the same building will find itself in different positions in the 'axis of value'.  
Also during the course of time, architectural works can move along the’ axis of value’ therefore today's 'Landmarks' can turn into the 'architectural ruins', the 'eyesores’ of the future, and vice versa. (3)

This is the case also of the todays Museum ‘*House with Leaves’* that has gone from being, the Gestapo Center during the German invasion, and the State Security Center (Political Police), consequently a structure that induces fear, repression, today is transformed into the home of a Museum that attracts,each month tourists and young people curious for this part of Albania's history.

What can be noiced to a considerable extent, during the research and the field research of ‘undesired’ buildings, are the typology of the villas, *' the forgotten villages of Tirana'*

Green gardens have been part of every indoor space in Tirana. It was typical that the gardens like in the case of Kavaja Street, were organized along the two sides of the street. During the ‘genesis’ of Tirana as a city, the focus was more on the architecture of the apartment building than on the urban planning of the city as a whole. During this period we have the development of the'Traditional Tirana' dwelling (with local material, ‘qerpic’and handicraft works with traditional masters).

Nowadays Tirana's dwellings are representative of a very early and distinct historical period of the development of Tirana, to those with a pronounced oriental, Ottoman character to the villas of the period of fascist Italian domination. There are some such as in Tirana such as the Sarajet of Toptans, Villas at Tafta Tashko Street, Villas in Xherix Martini, Vila of the former Tirana Radio, etc., recorded in the general map of the Unwanted Buildings in Tirana. Some of these apartments have been proclaimed Cultural Monuments, here we bring the villa case to Xhordani Martini or Radio Tirana and today they are in a deplorable situation today. These homes with a clear architectural value (stylistic and in the context of construction techniques) as well as historic ones are under private ownership. There is a repeat situation with the status of these villas, a conclusion drawn from conversations with different people living in the suburbs Theirs. The rich families of Tirana have realized, while today the children of these families who have inherited, for various reasons have been displaced abroad, leaving the fate of these indefinite dwellings. According to Article 6 of Law 27/2018, For Cultural Heritage and Museums (4), owners and users of private property (monuments) are obliged to guarantee the preservation of these properties and the values ​​they carry and cooperate with relevant public institutions for protection, evaluation and access to these cultural assets.

Banesat e sotme tiranase, për pasojë janë përfaqësuese të një periudhe mjaft të hershme dhe të vecantë historike të zhvillit të Tiranës, që tek ato me një karakter të theksuar oriental, otoman e deri tek vilat e periudhes së dominimit të Italise fashistë. Kanë mbetur disa të tilla në Tiranë si Sarajet e Toptanëve,Vila në Rr.Tefta Tashko, Vila në Rr.Xhorxh Martini, Vila e ish-Radio Tiranës etj, të evidentuara në hartën përgjithshme të Ndertësave të padëshiruara në Tiranë. Disa prej këtyre banesave janë shpallur Monumente Kulture, sjellim këtu rastin e Vilës në Rr.Xhorxhi Martini apo Radio Tirana dhe gjithsesi sot ndodhen në një gjëndje të mjerueshme. Këto banësa me një vlerë të qartë arkitektonike (stilistike dhe në kontekstin e teknikave të ndërtimit) si dhe historike, janë nën zotërim privat.Ka një situatë të përsëritur me statusin e këtyre vilave, perfundim I nxjerre nga bisedat me njerëz të ndryshëm banues në rrethinat e tyre. Familje të pasura tiranase I kanë realizuar, ndërkohë që sot bijtë e këtyre familjeve që i kanë trashëguar, për arsye të ndyshmë janë zhvendosur jashtë vendit, duke e lënë fatin e këtyre banesave të papërcaktuar. Sipas Nënit 6 të Ligjit 27/2018 , Për Trashëgiminë Kulturore dhe Muzetë (4) , pronaret dhe përdoruesit e pasurisë kulturore në pronësi private(rasti I monumenteve), kanë për detyrim të garantojnë ruajtjen e këtyre pronave dhe vlerave që ato mbartin dhe të bashkpunojnë me institucionët përkatësë publike për mbrojtjen, vlerësimin dhe aksesin në këto pasuri kulturore.

Problemi me situatën e tyre sot qëndron tek fakti që mungon ky bashkpunim midis familjareve pronare të monumenteve me Institucionet përgjegjëse, që duhet të garantojnë mbrojtjen e tyre dhe nga ana e këtyre Institucioneve, neglizhenca për të bërë një plan ri-jetëzimi/ripërdorimi dhe alokimit të fondeve për restaurimin e tyre.

Disa Vila të vjetra të shpallura moumente të katëgorise se dytë, kanë pasur një fat ndryshe, janë rinovuar e mirëmbajtur në kohë duke hospituar sot seli ambasadash, e institucionësh si vila e Ambasadës Zvicerienë, selia e Bankes Botërore etj.

Ndër më përfaqësueset e këtyre vilave, është vila e Ish-Radio Tiranës, e cila përbën një monument të kategorisë së dytë. Mungesa e mirëmbajtjes ndër vite e ka bërë që të humbasë çdo virtyt si ndërtesë, nga ato virtyte që I japin atë gjëndjen e eurythmise vitruviane, një vepre arkitektonike. Pasi ka shërbyer për të hospituar funksione të ndryshme në rrjedhën e viteve, sot në të jetojnë familje të komunitetit rom, që e kanë pastruar atë dhe që gjatë ditës përdorin hapsirën e oborrit të katit përdhe për një treg të improvizuar rrobash, për aq kohë sa nuk vjen pronari privat I saj dhe I largon që aty.

Të njëjtin fat kanë pasur dhe dy vila të tjera në vazhdim të rrugës, nga biseda e zhvilluar me njerëzit që jetojnë aty aktualisht, njëra prej të cilave mendohet të ketë qënë shtëpia e parë publike e Tiranës. Këta njerëz kanë qëndruar me një frikë konstante që një ditë dikush do vinte, do I nxirrte jashtë, godina do shëmbej për të ngritur një strukturë të lartë multifunksionale banim dhe biznese, për hir të interesave të një pronari privat. Kjo është një histori shumë e njohur dhe e përsëritur në Tiranë, si shëmbja e *Muzeut të Shkencave të Natyrës* për të ngritur një kompleks banimi e biznesi, shëmbja e *‘Kinema 17 Nëntori*’ për ngritjen e Qëndrës tregtare ‘Galeria’, tentative për shembjen e *Teatrit Kombëtar*, me idenë për të sjellë një Teatër të ri me disa kulla banim dhe biznes gjithashtu si ‘vlerë’ hipotetike e shtuar etj.

Jemi të gjithë deshmitarë të pafuqishëm, të përditshëm të degradimit që po u ndodh këtyre ndërtesave.Fati i tyre i lihet kursit të natyrës dhe më pas vendoset thjesht që nuk janë më të përshtatshme dhe nuk I plotësojnë më kushtet e së tashmes, për të qëndruar si struktura në përdorim dhe rezultati :‘Dekapitimi’. Kjo sepse pushtetin për vendosjen e vlerës së një ndërtese në Tiranë e kanë grupe të caktuara interesi, interesi individual i të cilëve nuk përputhet me interesin e përbashkët të qytetit.

Një fenomen tjeter shumë interesant, në momentin që vihet në rrezik apo diskutim ekzistenca e një ndërtese, asaj automatikisht i rritet vlera. Përmendim rastin në Sarajevë ku, gazetarët nga *‘*[*Oslobodenje’*](http://www.sarajevotimes.com/day-oslobodjenje-building-burned/)ku u vu re që zyrat e tyre drejtuese nuk kishin nje rëndësi apo vlerë të vecantë, deri në momentin që iu vu zjarri nga pushtuesit e qytetit dhe kjo gradualisht bëri që ato të ktheheshin në nje ‘pike referimi’ dhe simbol i vërtetë i mbijetëses (5).Një rast I ngjashëm po ndodh në lidhje me *Teatrin tonë Kombëtar.*

Teatri Kombëtar ose ‘*Rrethi Italo-shqipëtar Skëndërbej*’, filloi të realizohej kur Galeazzo Ciano, atëhere ministri I punëve të jashtme, që porositi në 1938 realizimin e projektit të Rrethit nga ndërmarrja ‘*Patër Construzioni Edili Speciali*’ e cila e realizoi ndërtimin në harkun e pak muajve të 1939. Ishte menduar si nje qëndër kulturore, shplodhëse, sportive me nje pishinë, fushë sportive, zyra Teatër, restorant dhe të shërbentë si një pikë takimi. Për sa I përket kompozimit volumor, përbëhet nga dy trupa fabrike gjatësorë simetrik ndërmjet tyre sipas një aksi dhe që lidhen midis tyre përmes nje portiku.Trajtimi I tij mendohet të sjelli në mëndje nje stil post-futurist si të Angiolo Mazzonit . Godina u ndërtua sipas patentave të Ndërmarrjes ‘Patër’ që siguronin shpejtësi, dhe cmime të ulëta në realizim për shkak të përdorimit të materialeve parafabrikat nga Milano. Materialet e përdorura janë çimento, dru dhe disa pllaka parafabrikat të quajtura populit apo ‘paterçemento’(6).

Aktualisht përmes VKM , nr 325 I datës 12.04.2017 Teatri Kombëtar është nxjerrë nga harta e qëndrës historike në Tiranë, që përbënte një hapësirë të paprekshme.

Në këtë truall të *Rrethit Skënderbej*, përmes një partneriteti publik-privat (PPP) kërkohet të realizohet një Teatër i ri, projekt arikitektonik i firmës daneze Bjarke Ingels, përmes shëmbjes së Kompleksit ekzistues. Një pjese e sipërfaqës së pronës publike në këtë truall do përdoret, sipas marrëveshjes për ngritjen e godinave të larta me përdorim të përzier banim e biznese. Situata e krijuar në lidhje me Teatrin të kujton rastin shumë analog mbi [*Teatrin Kombëtar në Budapest*](https://en.wikipedia.org/wiki/National_Theatre_%28Budapest%29), do ishte më shumë një skenar I mundshëm me atë cfarë mund të ndodhë me Teatrin tone, duke qënë se atje gjithçka është një fakt I kryer tashmë.

Tetari i ri Kombëtar në Budapest me me imitimin e fasadës në sheshin përballë.Foto©M.Van der Hoorn

Historia e Teatrit Kombëtar në Budapest eshtë shumë komplekse, duke qënë se ndër vite ka qënë në të njejtën kohë burim krenarie kombëtare si dhe burim konflikti konstant në lidhje me poziconin dhe dizajnin e tij. Godina funksionoi si Teatër nga 1908 në 1963, u themelua në 1875 si I mbiquajtur ’Teatër I Popullit’ dhe do të shërbente si një strukturë e përkohshme sepse mendohej që kultura hungareze meritontë dicka me monumentale.

Në 1960 qeveria caktoi në atë vend ndërtimin e stacionit të ri të metrose. Eventi I shembjes qëndron akoma I imprintuar në mendjen e shumë banorëve të Budapestit duke e bërë këtë çështje të jetë akoma një çështje prekëse, qysh atëhere. Vetëm pas 2002 një Teatëri ri Kombetar u ndertua në nje vend të ri (7).

Në piazen përballe tij ngritën nje strukture fasade me suva që imitontë fasaden e mëparshme, ekzaktësisht përballe godinës se re, nën ujë. Në të vërtete nuk u ruajt asnjë elemnt arkitektonik origjinal nga Teatri I vjetër por gjithsesi ata që e komisionuan, në një farë mënyre e evidentuan vlerën e pararëndësit të tij duke e risjellë simbolikisht përmes elementit të fasades në shesh.

Teatri Kombetar Hungarez eshtë shembulli I nje ‘Gërmadhe të nevojshme’: Shembja e tij paraqiste nje cështje shumë te kontestuar, por ‘*martirizimi*’ i tij në fund shërbeu për një rezultat shumë të rëndësishëm, krijimit sot të narrativave mbi të.

Martirizimi I një ndërtese, i jep një botëkuptim tjetër komunitetit mbi të. Siç citon M*.Van der Hoorn:’ ‘Hapi I parë për ta ngritur nje ndërtese në statusin superior të një ‘martireje’ është ta ‘vrasësh’ atë. Një formë tjetër primare është të ruash gjurme të ‘martirizimit’ të saj në formën e relikave (8).’*

Me shumë gjasa dhe Teatri ynë Kombëtar do të shkojë drejt ‘martirizimit’, nëse shëmbja e tij do jetë një event i pashmangshëm. Ndërkohë forma tjetër e këtij martirizimi ishte ruajtja e relikave prej saj, sic ka ndodhur me fragmented nga Muri I Berlinit një prej të cilave ndodhet dhe këtu apo siç po tentohet të bëhet me fasadën e [*Stadiumit ‘Qemal Stafa*](https://en.wikipedia.org/wiki/Qemal_Stafa_Stadium)*’* si monument I kategorisë së dytë.

Pyetja më relevante e më e rëndësishme që duhet të vijë automatikisht kur krijohen narrative të tilla për këto godina, është : Kush e ka pushtetin për të krijuar e shkatërruar vlerë?Kete ceshtje ngre dhe *Michael Thomson në Rubish Theory.*‘*Pushteti për të krijuar apo shkatërruar vlerë nuk I jepet gjithëkujt. Kjo gjë sfidon jo vetëm nocionet arkitektonike mbi të qëndrueshmen dhe efemeralen në arkitekturë por gjithashtu sfidon lidhjet sociale (të pushtetit) , thellësisht të lidhura me pyetjen se kush e cakton vlerën e gjërave’ Michael Thomson në Rubish Theory (9).*

Situata me Teatrin tone Kombëtar ka zgjuar shumë polemika, shumë diskutim, shumë qëndrime dhe kjo është shumë e rëndësishme, fakti që ka narrative të tilla sot, që është zgjuar tek qytetarët ndjenja e të të reaguarit dhe protestuarit, duke mos i lënë thjesht gjërat të rrjedhin, pasivisht. Një pjesë e banorëve të Tiranës dhe një grup artistësh kanë bërë të mundur që të mblidhen rregullisht cdo mbasdite për një kohë të gjatë në shenjë proteste gjithashtu ka pasur dhe forma proteste permes street art-it, parrullave, posterave, rrjeteve sociale. Parimisht ky qëndrim i njerëzve ne lidhje me mbrojtjen e Teatrit është ndër mënyrat më demokratike që një komunitet përdor për të fituar pushtetin e vendosjes apo shkatërrimit të vlerave për një ndertese. Shpreh një vendosshmëri për të mos ia lënë këtë pushtet, siç ndodh zakonisht grupeve të caktuara të interesit, kjo përbën luften e tyre për të fituar të drejtën e vendosjes së vlerës.

Për aq kohë sa në Tiranë nuk do ketë një qëllim të mirëfilltë për të marrë për bazë mendimet e profesionistëve të fushës, arkitektëve dhe urbanistëve, mbi cilin duhet të jetë sistemi i duhur I vleravë te veprave arkitektonike monumente dhe jo, si dhe deshirat e nevojat e qytetareve te Tiranës së cilëve ai truall e institucion, u përket e duhet tu shërbejë, atëhere Tirana do mbetet realisht një qytet pa identitet, si një nga qytetet absurde të *I.Calvinos, ‘–Maurilia’, në ‘Qytete të padukshme’(fragment nga ‘qyteti dhe kujtesa’)*

*…Kujdesuni mos u thoni atyre se nganjëherë qytete të ndryshme pasojnë njëra-tjetrën mbi të njëjtin vend pa u njohur me njëri-tjetrin , të pakomunikueshëm mes tyre. Ka raste që dhe emrat e banorëve mbetën të pandryshuar, dhe theksi i zërave e deri dhe tiparet e fytyrave ; por perënditë që banojnë poshtë emrave e sipër vendeve , kanë ikur pa thënë asgjë e vendin e tyre e kanë zënë perëndi të huaja. Eshtë e kotë të pyesesh në janë ato më të mira apo më të këqija se të vjetrat , derisa mes tyre nuk ka asnjë lidhje , ashtu sikurse dhe kartolinat e vjetra nuk e paraqesin Maurilian sikunder ishte, por nje qytet tjetër që rastësisht quhej po si ky, Maurilia.(10)*

*Linku i referencave :* [*Bibliografia*](https://github.com/JoraKasapi/LostTirana/blob/master/Bibliografia%20e%20Ndertesave%20te%20padeshiruara-2.odt)

**Tinny letter material**

Ky është letërnjoftimi im i parë dhe si të tillë do doja tiu informoja shkurtimisht përmes tij, për një projekt që e kam mjaft përzemër dhe lidhet me qytetin ku unë jetoj.  
Rreth qershorit te vitit që lamë pas, pata mundësinë të angazhohem në një projekt kërkimor të organizuar nga IAKSA (Instituti i Antopologjise dhe Studimit të Artit), 'Cities Methodologies' ku një grup studentësh dhe profesionistesh të profileve të ndryshme morëm pjesë në një hulumtim mbi Urbanen në tri vendodhje Kamëz, Tiranë dhe Kukës. Interesi im u kanalizua mbi Tiranën dhe një problematike që po dilte në pah gjithnjë e më shumë, ajo e trasformimit të ndërtesave me një vlerë specifike historike dhe arkitektonike, përmes mosmirëmbajtjes dhe injorimit, në një kategori ndërtesash që i definoj 'Ndërtesat e padëshiruara'. Këtu mund të lexoni Artikulli në fjalë : [Ndertesat e padeshiruara te Tiranes](https://medium.com/@jorakasapi/nd%C3%ABrt%C3%ABsat-e-pad%C3%ABshiruara-te-tiran%C3%ABs-f17d8a7e0ff3) .  
  
Më tej për ti përmbledhur dhe përdorur të dhënat e kërkimit në një mënyrë më të thjeshtë dhe më gjithëpërfshirëse (me idenë për të përfshirë dhe komunitetin në të), u mendua që të gjithë keto të dhëna të strukturoheshin në një website : [Preservingtirana.city](https://preservingtirana.city/)Përmbajtja e website-it përfaqëson një mënyrë arkivimi e dokumentimi interaktiv, të këtyre ndërtesave të harruara, në një kohë ku arkivat fizike rezultojnë shumë të rrezikuara.   
  
Më datë 10 Janar në ambjentet e OpenLabs Hackerspace Tiranë, organizuam një event  për prezantimin e idesë pas website-it. Për të ditur më shumë mbi cfarë ndodhi në këtë event, mund të lexosh më poshtë:[Eventi 10Janar 2019.](https://preservingtirana.city/)Gjithashtu website-i është ngritur i gjithi si një platforme me kodburim të hapur (open source), si dhe mbi nocionin e ‘Participatory Architecture’, ku plotësimi, përmirësimi, modifikimi i të dhënave aty është I hapur për publikun dhe mund të realizohet në forma nga më të ndryshmet. Nëse dëshiron të kontribuosh, mund të lexosh më poshtë si : [Kontributi yt.](https://preservingtirana.city/)Faleminderit për vëmendjen deri në këtë pikë të shkrimit! Për cfarëdo pyetje a paqartësi mund të më kontaktosh ketu : kasapijora@gmail.com